



Features of the Religious and Everyday Worldview of a Resident of a Russian City at the Turn of the Middle Ages and Modernity: Public, Everyday, Intimate

Alexey V. Belov

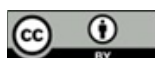
Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences. Moscow, Russia
Email: [belovavhist\[at\]mail.ru](mailto:belovavhist@mail.ru)

Abstract

The work describes and analyzes the monograph of L.P. Naydenova “The Life of a Russian Man of the 16th-17th Centuries (Faith, Family, Everyday Affairs)”. It was published in 2020. In it, the author considers issues of the inner world of a person, his relationship with loved ones, and his place in the family. Many of the topics have been understudied. In addition, they are difficult to study, since they are associated with family relationships, and with the closed, personal life. The review was written in order to acquaint readers with the research of the author of the monograph, with the identification of peculiarities of the urban lifestyle, which are inherent in the large cities of the Russian state at the turn of the Middle Ages and early Modernity. This knowledge makes it possible to consider the question of criteria of the characteristics of the city during the Middle Ages and late Modernity. This book may be of interest to specialists in the history of the Middle Ages, medieval family and society. It will be useful to urbanists, sociologists, researchers involved in studying everyday life and mentality. The book will be useful to everyone who is interested in the worldview and everyday history of the Russian medieval city and medieval society.

Keywords

City; Middle Ages; Russian Medieval City; Worldview; Mentality; Psychology; Family; L.P. Naydenova; 16th century; 17th century



This work is licensed under a [Creative Commons “Attribution” 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Особенности религиозно-бытового мировоззрения жителя русского города на рубеже Средневековья и Нового времени: публичное, повседневное, сокровенное

Белов Алексей Викторович

Институт российской истории Российской академии наук. Москва, Россия
 Email: [belovavhist\[at\]mail.ru](mailto:belovavhist[at]mail.ru)

Аннотация

В работе дается описание и предпринимается анализ центральных положений монографии Л.П. Найденовой «Жизнь русского человека XVI – XVII веков (вера, семья, дела житейские)», опубликованной в 2020 г. В ней автор рассматривает ряд вопросов, связанных с внутренним миром человека и его отношением с окружающим миром и своими близкими. При этом многие из предлагаемых тем не только малоизучены, но по природе своей трудноуловимы для исследования, так как они относятся не только к семейной и общественной жизни, но и к закрытой, сугубо личной, интимной стороне существования человека в своей семье и в обществе. Причем в самых разных проявлениях. Рецензия преследует своей целью как знакомство с монографическим исследованием и ее автором, так и выявление ряда аспектов городского образа жизни, присущих крупным городским поселениям Российского государства на рубеже Средневековья и раннего Нового времени. Это позволяет поднять вопрос о критериях определения характера города и его городских поселений для данного исторического этапа, принципиально отличных от городов сегодняшнего времени. В этом отношении данная работа может быть интересна не только специалистам по истории развитого и позднего Средневековья, средневековой семье и общества. Она будет полезна урбанистам, социологам, исследователям, занимающимся вопросами повседневности и мировоззрения, особенно на рубеже веков, когда проявляются черты нескольких исторических периодов с присущими им характеристиками. Кроме того книга, бесспорно, будет полезна всем, кто интересуется мировоззрением и повседневной историей русского средневекового города.

Ключевые слова

Город; Средние века; русский средневековый город; мировоззрение; менталитет; психология; семья; Л.П. Найденова; XVI в.; XVII в.



Это произведение доступно по [лицензии Creative Commons “Attribution” \(«Атрибуция»\) 4.0 Всемирная](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



И принесли они огромные свитки, где все,
содеянное мною от юности моей,
было записано, и размахивали ими,
как бы отгоняя того, кто должен был
появиться одеснуя меня.

Хождение преподобной
Федоры по мытарствам
(перевод Л. П. Найденовой)
(Найденова, 2013, сс. 231-232)

Автор: исследования и проблематика

В конце 2020 г. из печати в издательстве «Direct-Media» вышла книга Людмилы Петровны Найденовой «Жизнь русского человека XVI–XVII веков (вера, семья, дела житейские)». Автор – кандидат исторических наук, доцент Института российской истории РАН, занимается историей православной веры и церкви в России, мировоззрением (в том числе религиозным), менталитетом («людей во времени») периода позднего русского Средневековья и раннего Нового времени. Диссертация Людмилы Петровна была посвящена миру русского человека XVI в., реконструируемому по текстам «Домостроя». Всего ею написаны несколько монографий (Найденова, 2020; 2003; 2013), главы в книгах (Монашество, 2002; Произведения, 2009; Хорхин, 2002), разделы учебной литературы, статьи, в том числе изданные за рубежом (Хорихин, 2002; Чечулин, 2012). Работа во многом соприкасается с работами М.В. Корогодиной (2000, сс. 96-116; 2002, сс. 47-63; 2006) и некоторых других авторов.

Работа, о которой пойдет речь, представляет собой попытку раскрытия внутреннего мира человека, восприятия им окружающей реальности. Неизбежно главными предметами исследования выступают нормы религиозного сознания (в трактовке автора – «народной религиозности» (Найденова, 2020, с. 178)), что ни в коей мере не ограничивает круг тем, поднимаемых Л.П. Найденовой, лишь одной этой темой. Вышедшее исследование позволяет увидеть в новом ключе (а порой и переосмыслить) все основные аспекты жизни русского человека XVI–XVII в., оказавшегося на стыке масштабных исторических эпох – Средневековья и Нового времени.

В своей работе автор не ограничилась только описанием тех или иных оценок и правил, присущих изучаемому времени. Она анализирует и обстоятельства, обуславливающие их возникновение. Исследованию присуще не только, так сказать, аспектное рассмотрение реальности (пища, кров, одежда и т.д.), но и проникновение в ее причинность, выявление непреодолимых условий, обуславливающих те или иные формы мышления и существования. К их числу можно отнести пространство, климат, скудность пищи и витаминов, сезонность работ и другие.

Центральные вопросы, источники, своеобразие

Книга, увидевшая свет в 2020 г., продолжает разработку проблематики, избранной Л. П. Найденовой, и является расширенным переизданием монографии 2003 г. Сравнивая между собой обе книги, несложно заметить их значительные различия, как по ширине охвата материала, так и по большему разнообразию затрагиваемых аспектов. Так, например, к прежним десяти тематическим разделам автор добавила еще семь. В целом содержание расширилось, прежде всего, за счет вопросов, раскрывающих различные стороны мировоззрения той давно ушедшей эпохи, которые не просто мало изучены, а по природе своей трудноуловимы – тем более, если учесть степень сохранности источников, полноту и особенность текстов, а также принципиально иные реалии ушедшего исторического времени. Вот лишь несколько примеров: «Мистика и религия», «Кто такая ведьма?», «Поп и приход».

Ряд изменений и добавлений присутствуют и в других главах. Так в третьей («Границы семейных и супружеских отношений») вошли материалы, раскрывающие такие «неудобные» вопросы, как отношение к незаконнорожденным детям, условия для осуществления развода, нарушения базовых моральных запретов и отношение к ним со стороны общества. При этом последнее оценивается, в том числе, с точки зрения степени и формы наказания, что позволяет автору поднять вопрос о невозможности (или, напротив, молчаливой допустимости) подобного рода поступков в русском средневековом городском обществе, не столь толерантном, как сегодня. Автор позволяет себе выйти за грань определенных моральных установок и предубеждений, обрисовав (на основании источников) картину интимных (сексуальных) отношений жителей рассматриваемой эпохи. В этом числе: «блуд», изнасилование, внебрачная потеря девственности девушкой, «содомский грех» и другие аналогичные аспекты (Найденова, 2020, с. 109-113). Данные аспекты часто обходили стороной даже те авторы, кто приближался к ним вплотную (Вовин, 2019; Кантор, 1999; Лещенко, 1999; Рабинович, 2019, с. 128-191; Селин, 2009; Селин, 2017; Семенова, 1997; Янин, 1995, с. 120-126).

Еще одним отличием книги является очерк, с нашей точки зрения, украсивший четвертую главу, где раскрываются имущественные отношения в городской семье: в том числе вопросы наследования, степени родства, возвращения приданного и другие аспекты.

Работа написана на широком круге источников. Используются списки «Домостроя», число которых насчитывает более восемнадцати наименований, хранящихся в различных архивных собраниях страны. Автор также опирается на памятники права: княжеские уставы, данные церкви, Судебники (1497, 1550 и 1589 гг.), Псковскую судную грамоту, Номоканон, «Вопрошание кирика» и русскую средневековую учительную литературу (списки «Измарагда»,



различные «Поучения», «Наказания» и др.), источниковедческому анализу и характеристике которых базы посвящена отдельная глава. Для понимания исследовательской позиции важен историографический анализ, которому посвящен свой особый раздел.

Работа Л. П. Найденовой в целом дает пример как комплексного анализа сохранившегося материала, так и отказа от формалистического подхода к изучению источника (Смирнов, 1917, с. 230), расширяя его возможности.

Интерес вызывает постановка вопроса и задач исследования, данные автором. При этом она не только использует такие категории как «ментальность», «автоматизмы мысли», «повседневность», «обыденность», «модели поведения» и др., но отчасти предлагает их трактовку, объясняет их место и в системе ценностей давно ушедших времен, и в процессе изучения прошлого. Не секрет, что эти понятия широко используются как в научном изучении, так и в обыденном общении, но далеко не всегда они преподносятся с четким пониманием предмета рассмотрения.

Исследование состоит из пяти тематических глав-разделов. Первый посвящен восприятию повседневности и охватывает вопросы, как правило, самого широкого круга, в рамках которого формируются нормы мировоззрения, причем как глобальные («Среда обитания», «Вера и храм», «Жизнь после смерти» и др.), так и обыденные (особенности восприятия времени, отношение к пище и одежде, и др.). Второй раздел освещает материальную сторону жизни, зачастую сопряженную с каждодневным трудом и степенью материального благополучия (богатство и бедность, роскошь и бытовой аскетизм, труд и трудовая этика и др.). Третья глава посвящена вопросам внутрисемейных отношений: трактовка понятия «Дом» и «Семья», психология и иерархия отношений, устанавливающихся среди близких людей. Особо рассматривается вопрос воспитания детей. При этом автор опирается по преимуществу на материалы «Домостроя», выбирая и собирая этот материал в единую картину.

Одной из наиболее сильных сторон исследование выступает раздел, посвященный детальному описанию «семьи» XVI в. (Найденова, 2020, с. 114-143). При этом данная структура применительно к рассматриваемому историческому периоду отличается от традиционного его понимания. Для периода позднего Средневековья «семья» оценивается как «некое единое хозяйственное, социальное, психологическое целое, члены которого находятся в отношении господства – подчинения» (Найденова, 2020, с. 138). Автор также демонстрирует «сложные жизненные реалии» функционирования этого организма.

Ряд аспектов средневекового мировоззрения, описанного и проанализированного Л. П. Найденовой (труд, богатство, бедность, достаток, предприимчивость), выходят и за пределы очерченных ею границ. Данные аспекты представляют бесспорный интерес для оценки особенности формирования

(и, возможно, функционирования) национального мировоззрения на современном этапе.

Другой сильной стороной работы является то, что аспекты мировоззрения, изложенные в ней, одновременно покоятся на двух противоположных началах, в результате чего человеческое естество оказывается представленным в двух противоположных ипостасях. Это придает создаваемой картине интересный эффект объемного видения предмета. Перед нами проходит одновременно святость и грех; чувственность и закрытость; поведение «благочинное» и скрытное; «теплая вера» в Бога, тесно сосуществующая со страхом наказания (Найденова, 2020, с. 17-19); а также духовное знание, сопрягающееся с государственной пропагандой (Найденова, 2020, с. 28)

Большой интерес вызывают выводы автора, связанные с формированием образа города в общественном сознании того времени, а также то обстоятельство, что они не исчезли со временем, а сохраняются до сегодняшнего дня. В частности, это образ «города-сада» (Найденова, 2020, с. 10). Было бы интересно, если бы исследователь рассмотрела и другие характерные формы, также типичные для мировоззрения XVI–XVII вв., как, например, «город на горе» (Домников, 2002, с. 217) или «государев города» (Человек, 1996, с. 77).

Некоторые аспекты, выявленные автором, могут показаться второстепенными, но они прекрасно демонстрируют непохожесть и особенность своей исторической реальности. Например, это сложение народного и религиозного календарей (Найденова, 2020, с. 43); церковное «стремление отгородиться от иудаизма» (вплоть недопущения совпадения дня Пасхи) (Найденова, 2020, с. 44); наличие социального статуса, а также его близость у представителей двух категорий населения, таких как «ведьмы» и проститутки (Найденова, 2020, с. 69-70); определение норм женской красоты и их детерминированность условиями своего времени (Найденова, 2020, с. 93). Примером того, как реальность, обусловленная различными условиями ведения хозяйства, а также возможностями человека данного исторического периода, формирует представления о мерах измерения, отражаются в разделе «Человек в пространстве» (Найденова, 2020, с. 45-46). Благодаря данным оценкам исчезнувшая реальность приобретает наполнение, становится понятной, узнаваемой. Следует отметить, что, изучая константы человеческого бытия (время, пространство, жизнь и смерть) Л. П. Найденова фиксирует пусть медленные, но изменения в их восприятии.

В ряде случаев автор наглядно указывает на несовпадение современного представления об изучаемой исторической реальности и ее сущности. В частности, речь идет о проблеме совпадения (не совпадения) стремления к старине и способности воспринять новые хозяйственные формы (Найденова, 2020, с. 75). Кроме того, Людмила Петровна обращает внимание на разницу в представлениях жителей, относящихся к разным регионам страны (с. 49).



Большой интерес вызывает раздел «Стиль жизни». В рамках него излагается по преимуществу «церемониал», а также вовлеченность в повседневную жизнь скоморохов как выразителей смеховой, «народной» культуры, и поднимается вопрос об их социальном статусе (с. 55-59), что вызывает желание увидеть анализ и иных аспектов данной проблемы.

Работа и проблема городского мировоззрения на стыке эпох

Необходимо отметить, что в связи с избранным кругом документальных и архивных материалов (среди которых доминирует «Домострой») работа освещает реалии семейного, общественного и хозяйственного строя, присущие по преимуществу городскому строю и «горожанам среднего достатка» (Колесов, 2000, с. 307). Как характеризует этот источник сам автор: «Домострой – книга городская и написанная для горожан» (Найденова, 2020, с. 7). В монографии присутствуют и другие указания на городскую природу описываемой реальности (Найденова, 2020, с. 10-12). Впрочем, со временем данное «поучение» получит распространение и среди крестьянства (Найденова, 2020, с. 14), но произойдет это в период, отстоящий от заявленных в работе хронологических рамок.

Таким образом, в первую очередь речь в книге идет о крупном городском поселении, городской образ жизни которого был бесспорен, что трудно сказать об основной массе укрепленных поселений («крепостиц» и «городков»), наполнявших просторы России того времени. Особенно на окраинах страны. Перечень наиболее значимых (в трактовке конца XIX в. – «подлинных») городов также был не столь значителен. Н. Д. Чечулин, опиравшийся на значительный круг источников («Книга Большому чертежу», ряд писцовых книг, а также аналогичных и близких им по характеру переписей) составил перечень из 218 пунктов (Чечулин, 2012, сс. 86-93). Это достаточно большая величина, но если ее оценивать, исходя из удельного веса крупных и хозяйственно активных городских поселений, имевшихся в стране в XVI столетии (причем до разорительных событий, как второй его половины, так и начала XVII в.), показатели будут не столь масштабны. Города, где число всех жителей (по полу и, что важно, по характеру деятельности) колебалось около ста тысяч человек, или же превышало его, составляет всего три наименования – Псков, Москва и Новгород Великий. Если к ним приплюсовать поселения, где проживало всего около 50 тыс. человек «обоего пола» (Серпухов, Муром, Коломна и, возможно, некоторые, но очень немногие другие), то и тогда их число вырастает весьма незначительно.

Впрочем, необходимо также признать, что вопрос о степени развитости городского образа жизни (а также его распространении и использовании как

признака характера города) для средневекового общества России требует все еще особого рассмотрения.

При этом можно утверждать, что основные, по крайней мере, моральные аспекты повседневной жизни и нормы поведения, выделенные и проанализированные в исследовании Л. П. Найденовой, бесспорно, функционировали в рамках самого широкого круга поселений как городского, так и сельского характера.

Выводы

Сегодняшнее время активно продвигает идеи социальной истории, формы которой часто заимствуются в зарубежной историографии (Вершинина, 2019; Трубина, 2011.). Исследование Людмилы Петровны, при всем внимании автора к западной историографии, глубоко почвенническое, не только по научному объекту ее исследования и кругу привлекаемых источников. Отчасти это связано с характером (а порой даже и «интимностью») используемого ей материала. Исследователь продолжает традиции положенные отечественными истоками еще первой половины прошлого века. Так, например, еще историк Б. А. Романов в своем классическом труде, давая характеристику тому «как люди жили на Руси в то время» выделял главный аспект – «и чем кто дышали» (Романов, 2002, с. 9). Аналогичные подходы мы можем найти у других отечественных историков, посвятивших свои работы исследованию «тонких материй» мировоззренческих практик (Лихачев, 1984). Работа Л. П. Найденовой является продолжением и развитием данного научного направления.

Список литературы

- Вершинина, И. А. (2019). *Современные теории города. Социологический анализ*. Канон+ РООИ «Реабилитация».
- Вовин, А. А. (2019). *Городская коммуна средневекового Пскова XIV – начала XVI в.* Издательство Европейского университета в Петербурге.
- Домников, С. Д. (2002). *Мать-земля и царь-город. Россия как традиционное общество*. Алитейя.
- Домострой*. (2000). Наука.
- Кантор, А. М. (1999). *Мир русского горожанина. Вторая половина XVII в.* Очерки. РГГУ.
- Колесов, В. В. (2000). Домострой как памятник средневековой культуры. В *Домострой* (с. 301–356).
- Корогодина, М. В. (2000). О создании памятников покаянной дисциплины в древнерусской посменной традиции. В *Опыты по источниковедению. Древнерусская книжность. Выпуск 3* (с. 96–116). Дмитрий Буланин.
- Корогодина, М. В. (2002). Исповедь вельмож. В *Российское государство в XIV-XVII вв. Сборник статей, посвященный 75-летию со дня рождения Ю.Г. Алексеева* (с. 47–63). Дмитрий Буланин.
- Корогодина, М. В. (2006). *Исповедь в России в XIV–XIX вв. Исследование и тексты*. Дмитрий Буланин.
- Лещенко, В. Ю. (1999). *Семья и русское православие (XI–XIX вв.)*. Издательство Фроловой Т.



- Лихачев, Д. С., Панченко, А. М., & Поньрко, Н. В. (1984). *Смех в Древней Руси*. Наука.
- Монашество и монастыри в России. XI–XX вв. Исторические очерки*. (2002). Наука.
- Найденова, Л. П. (2003). *Мир русского человека XVI–XVII вв. (По Домострою и памятникам права)*. Издание Сретенского монастыря.
- Найденова, Л. П. (2013). *Христианские мотивы регулирования социального поведения в России XV–XVI веков*. ИРИ РАН.
- Найденова, Л. П. (2020). *Жизнь русского человека XVI–XVII вв. (Вера, семья, дела житейские)*. Direct-Media.
- Произведения Максима Грека. Рукопись из Славянского собрания Парижской национальной библиотеки*. (2009). Москва.
- Рабинович, М. Г. (1978). *Русский средневековый город. Домашний быт, занятия, обычаи горожан*. Наука.
- Рабинович, М. Г. (2019). *Очерки этнографии русского феодального города. Горожане их общественный и домашний быт*. Наука.
- Романов, Б. А. (1966). *Люди и нравы Древней Руси*. Наука.
- Селин, А. А. (2009). *Новгородское общество начала XVIII в. Просопографическое исследование* (Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук). Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук.
- Селин А. А. (2017). *Смута на Северо-Западе в начале XVII века: Очерки из жизни новгородского общества*. БЛИЦ.
- Семенова, М. (1997). *Мы – славяне*. Азбука.
- Смирнов, П. П. (1917). *Города Московского государства в первой половине XVII века. Том I. Выпуск I*. Типография А.И. Гросмана.
- Трубина, Е. (2011). *Город в теории. Опыт осмысления пространства*. Новое литературное обозрение.
- Хорихин, В. В. (2002). *Рукописные тексты Домостроя XVI–XVIII вв. История издания и изучения*. Сигнал.
- Человек в кругу семьи: Очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени*. (1996). Издательство РГГУ.
- Чечулин Н. Д. (2012). *Города Московского государства в XVI в.* ГПИБ.
- Янин, В. Л. (1995). Историка формирования «социальной традиции» русского города (Новгород как социальная структура). В *Город как социокультурное явление исторического процесса* (с. 120–126). Наука.

References

- Chechulin N. D. (2012). *Cities of the Moscow state in the 16th century*. GPIB. (In Russian).
- Domnikov, S. D. (2002). *Mother Earth and the Tsar City. Russia as a traditional society*. Aliteya. (In Russian).
- Domostroy*. (2000). Nauka. (In Russian).
- Kantor, A. M. (1999). *The world of the Russian townsman. The second half of the 17th century*. Essays from the RSUH. (In Russian).
- Khorikhin, V. V. (2002). *Manuscript texts of the XVI–XVIII century Domostroy. History of publication and study*. Signal. (In Russian).
- Kolesov, V. V. (2000). Domostroy as a monument of medieval culture. In *Domostroy* (pp. 301–356). (In Russian).

- Korogodina, M. V. (2000). On the creation of monuments of penitential discipline in the Old Russian shift tradition. In *Essays on Source Studies. Ancient Russian books. Issue 3* (pp. 96–116). Dmitry Bulanin. (In Russian).
- Korogodina, M. V. (2002). Confessions of nobles. In *The Russian state in the 14th-17th centuries. Collection of articles dedicated to the 75th anniversary of J.G. Alekseev's birth* (pp. 47–63). Dmitry Bulanin. (In Russian).
- Korogodina, M. V. (2006). *Confession in Russia in the fourteenth and nineteenth centuries. Research and texts.* Dmitry Bulanin. (In Russian).
- Leshchenko, V. Yu. (1999). *The Family and Russian Orthodoxy (11th-19th centuries)*. Published by Frolova T. (In Russian).
- Likhachev, D. S., Panchenko, A. M., & Ponyrko, N. V. (1984). *Laughter in ancient Russia*. Nauka. (In Russian).
- Monasticism and monasteries in Russia. The 11th-20th centuries. Historical sketches.* (2002). Nauka. (In Russian).
- Naidenova, L. P. (2003). *The World of Russian Man in the 16th-17th Centuries (From Domostroy and Monuments of Law)*. Published by Sretensky Monastery. (In Russian).
- Naidenova, L. P. (2013). *Christian motives for regulating social behaviour in 15th-16th century Russia*. IRH RAS. (In Russian).
- Naidenova, L. P. (2020). *The life of a Russian man in the 16th-17th centuries (Faith, family, worldly affairs)*. Direct-Media. (In Russian).
- Rabinovitch, M. G. (1978). *Russian medieval town. Household life, occupations, customs of the townspeople*. Nauka. (In Russian).
- Rabinovitch, M. G. (2019). *Essays on the ethnography of the Russian feudal town. Townspeople in their social and domestic life*. Nauka. (In Russian).
- Romanov, B. A. (1966). *The people and mores of ancient Russia*. Nauka. (In Russian).
- Selin, A. A. (2009). *Novgorod society in the early 18th century. Prosopographical study. Doctor's thesis.* (In Russian).
- Selin, A. A. (2017). *The Troubles in the North-West at the Beginning of the 17th Century: Essays on Novgorod Society*. BLITZ. (In Russian).
- Semenova, M. (1997). *We are Slavs*. Azbuka. (In Russian).
- Smirnov, P. P. (1917). *Cities of the Moscow State in the first half of the 17th century. Volume I. Issue 1*. Print shop of A.I. Grossman. (In Russian).
- The Human Being in the Family: Essays on the History of Private Life in Europe until the Early Modern Age.* (1996). RSUH Publishing. (In Russian).
- Trubina, E. (2011). *The city in theory. The experience of making sense of space*. New Literary Review. (In Russian).
- Vershinina, I. A. (2019). *Contemporary theories of the city. A sociological analysis*. Canon+ ROOI Rehabilitation. (In Russian).
- Vovin, A. A. (2019). *City community of medieval Pskov in the 14th and early 16th centuries*. European University Press in St. Petersburg. (In Russian).
- Works of Maxim the Greek. Manuscript from the Slavonic Collection of the Bibliothèque Nationale de Paris.* (2009). Moscow. (In Russian).
- Yanin, V. L. (1995). Historians of the Formation of the "Social Tradition" of the Russian City (Novgorod as a Social Structure). In *The city as a socio-cultural phenomenon of the historical process* (pp. 120–126). Nauka. (In Russian).