

# Remembering a “Worthy Son of Siberia”: Representations of the Image of N.M. Yadrintsev as a Public Figure in the “Oriental Review” Newspaper (Based on the Material of Obituaries from 1894)

**Alexander V. Golovinov**

Altai State University, Barnaul, Russia. Email: alex-golovinov[at]mail.ru  
 ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8493-2902>

Received: 14 November 2023 | Revised: 26 February 2024 | Accepted: 7 March 2024

## Abstract

The purpose of the study involves representing the image of the outstanding Siberian public figure N. M. Yadrintsev through textual analysis of necrologies dedicated to him, published in the newspaper “Eastern Review”, 1894. The edition was a great success among the provincial and metropolitan public. The choice of chronological framework is explained by the year of the enlightener’s death.

The ongoing research is based on the methodology of “new intellectual and cultural history”, revealing the facets of a historical figure and his ideological heritage in the perception of the worldview of his contemporaries and colleagues. To implement research plans, the theory of historical memory was used. The anthropological approach emphasizing the individual with his way of thinking and characteristic behavioral traits was important for this study. Also, content analysis as a form of historical research was widely used in the work. Such tools made it possible not only to identify the content of written sources, but also to show their social context.

The author emphasizes that after the death of N.M. Yadrintsev, many obituary texts were published in memory of the public figure. The work shows that obituary materials reveal N.M. Yadrintsev as a talented journalist, traveler, writer, and expert on the Siberian frontier. In this vein, the social significance of the enlightenment’s heritage is emphasized and his social and professional status is noted.

## Keywords

N. M. Yadrintsev; Siberia; Eastern Review; Regionalism; Necrologue; Colonization; Siberian Frontier; Resettlement; Russian Empire; History of Journalism



This work is licensed under a [Creative Commons “Attribution” 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



# Вспоминая «достойного сына Сибири»: репрезентации образа Н. М. Ядринцева как общественного деятеля в газете «Восточное обозрение» (на материале некрологов 1894 г.)

**Головинов Александр Викторович**

Алтайский государственный университет. Барнаул, Россия. Email: alex-golovinov[at]mail.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8493-2902>

Рукопись получена: 14 ноября 2023 | Пересмотрена: 26 февраля 2024 | Принята: 7 марта 2024

## Аннотация

Цель исследования предполагает репрезентацию образа выдающегося сибирского общественного деятеля Н.М. Ядринцева посредством текстологического анализа посвященных ему некрологов, опубликованных в газете «Восточное обозрение» за 1894 г. Издание имело большой успех у провинциальной и столичной публики. Выбор хронологических рамок объясняется годом ухода просветителя из жизни.

Проводимое исследование базируется на методологии «новой интеллектуально-культурной истории», раскрывающей грани исторической личности и ее идейного наследия в восприятии мировоззрения современников и коллег. Для реализации исследовательских замыслов использовалась теория исторической памяти. Значение для настоящего исследования имел антропологический подход, делающий акцент на личности с ее образом мышления и характерными чертами поведения. Контент-анализ как форма исторического исследования также широко применялся в работе. Такой инструментарий позволил не только выявить содержательную часть письменных источников, но и показать их социальный контекст.

Автором акцентируется, что после смерти Н. М. Ядринцева было опубликовано множество некрологических текстов в память общественному деятелю. В работе показано, что некрологические материалы раскрывают Н. М. Ядринцева как талантливого журналиста, путешественника, писателя, знатока сибирского фронта. В таком ключе акцентируется общественная значимость наследия просветителя и отмечается его социально-профессиональный статус.

## Ключевые слова

Н. М. Ядринцев; Сибирь; Восточное обозрение; областничество; некролог; колонизация; сибирский фронтир; переселения; Российская Империя; история журналистики



Это произведение доступно по [лицензии Creative Commons “Attribution” \(«Атрибуция»\) 4.0 Всемирная](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

## Введение

Актуальность исследования репрезентаций образов выдающейся исторической личности – публициста, путешественника, знатока сибирского фронта и общественного деятеля Н. М. Ядринцева видится в целях выявления и конструирования символов исторической памяти сибирского региона, всегда отличавшегося особой культурной идентичностью. Как справедливо замечает С. Н. Якушенков, не отделяя себя от русских, сибиряки заявляли о своих отличиях от других народов, что проявлялось в их особой ментальности и поведенческих паттернах (Якушенков & Якушенкова, 2016, с. 9).

Сегодня имя Н. М. Ядринцева носят библиотеки и улицы многих городов Сибири. В частности, улицы в Новосибирске, Омске, Иркутске, а также переулок в Барнауле названы именем «достойного сына Сибири». Мемориальные доски в Омске и Барнауле прославляют память известного сибиряка. Городская библиотека столицы Алтайского края также носит славное имя Н. М. Ядринцева.

Увековечивание имени сибирского общественного деятеля выступает предметом дискуссий одной из авторитетных продолжающихся научных конференций по краеведению всероссийского уровня – «Ядринцевские чтения», проводимых на базе Омского государственного историко-краеведческого музея. (Ерошевская & Золотова, 2023).

В целом как справедливо отмечает авторитетный историк С. В. Новиков, актуальность обращения к биографическим исследованиям о сибирском областничестве связывается с тем, что данная проблематика в современной историографии является предметом достаточно острых научных и общественных дискуссий, базирующихся на соотнесении прошлого с текущей политической ситуацией (Новиков, 2021).

Итак, книги просветителя, его публицистические произведения и журналистское наследие неразрывно связаны с судьбой «Восточной окраины». Еще при жизни лидер движения сибирских регионалистов (областников) снискал себе славу истинного защитника интересов отчего края – спящей красавицы Сибири. Талант и незаурядные способности известного сибиряка не раз служили делу развития русской провинции. Современники, потомки и последователи сформировали многогранный образ писателя-сибиряка.

После смерти Н. М. Ядринцева было опубликовано множество некрологических текстов в память усопшему. В новейшей отечественной историографии, однако, содержание некрологов «достойному сыну Сибири» до сих пор рассматривалось лишь фрагментарно. Исследователи ограничивались апелляцией к отдельным посмертным повествованиям, посвященным публицисту. В целях закрыть имеющуюся лауну в настоящей работе предпринимается попытка исследования репрезентаций образа Н. М. Ядринцева в корпусе текстов некрологов, размещенных в газете «Восточное обозрение». До сих пор



подобных исследований не проводилось. Вместе с тем, считаем важным отметить, что некрологи Н. М. Ядринцеву публиковались во многих изданиях: «Этнографическое обозрение», Сибирская жизнь», «Новости», «Сибирский сборник», “The New York Times” и др.

Подчеркнем, что в рамках нашей работы анализу подвергаются только материалы некрологического содержания в газете, которую создал и долгое время редактировал сам герой нашей публикации. На столбцах данного издания разместились немало посмертных повествований о Н. М. Ядринцеве, в том числе и переводные версии и перепечатки из других журналов и газет. Историко-текстологический разбор всей палитры многообразного корпуса некрологов, вышедших в год ухода из жизни просветителя (1894) и в последующие годы после его смерти, требует специального и отдельного исследования. В рамках настоящей работы такие замыслы не предполагаются. Объектом исследования выступают исключительно материалы текстов некрологов, опубликованных в газете «Восточное обозрение» за 1894 г. Выбор хронологии объясняется датой смерти общественного деятеля, хотя, разумеется, и позднее о нем писали материалы некрологического содержания и воспоминания.

### **Методология исследования и обзор историографии**

Исследование проводилось с привлечением методологии «новой культурно-интеллектуальной истории». Такой инструментарий направлен на изучение текстовых выражений культурной истории, раскрывающей грани исторической личности и ее идейного наследия в восприятии мировоззрения современников и коллег. Для реализации исследовательских замыслов использовалась теория исторической памяти. Данный подход позволяет вывить комплекс образов значимой в истории личности, в отражении исторической действительности в письменных источниках, в нашем случае – некрологах. Применялись также концептуальные положения «персональной истории», в особенности для выявления судьбы исторических личностей и их общественной значимости для потомков.

Использовался антропологический подход в исторических науках. Инструментарий делает акцент на личности с ее образом мышления и характерными чертами поведения. Текстологический контент-анализ, направленный на постижение содержания письменных источников, также использовался в качестве гносеологического приема. Выбранный инструментарий позволил выявить смысловую и содержательную часть исторических источников, с учетом демонстрации их социокультурного контекста.

Современная отечественная и зарубежная историография не обделяет своим вниманием наследие Н. М. Ядринцева. В трудах, прежде всего, сибирских ученых виден пристальный интерес к феномену так называемого сибир-

ского областнического движения и одного из ярких его представителей – Н. М. Ядринцева. Такая непроходящая актуальность может быть объяснима тем широким кругом проблем, который рассматривал просветитель. Действительно, изучать дореволюционную «Восточную окраину» и обойти стороной «достойного сына Сибири» не представляется возможным.

Однако грани идейного и общественного наследия просветителя учеными рассматриваются по-разному. Поскольку цель нашего исследования ограничена рамками репрезентаций образа известного сибиряка, то целесообразным считаем историографический обзор сфокусировать на двух линиях.

Первое направление – это общие работы по сибирскому демократическому регионализму (областничеству). В этом отношении авторитетными выступают отечественные исследования М. В. Шиловского (2021), В. П. Зиновьева (Зиновьев & Филонов, 2022), А. В. Малинова (2012), Ю. Б. Костяковой (2019), С.И. Гольдфарба (1997), М. В. Чуркина (2021), В. А. Должикова (2018), Н. В. Жиликовой (2010), А. В. Головинова (Головинов & Должиков, 2023), О. П. Дорошенко (2020), А. И. Бакшеева (2019) и др. Современные авторы рассматривают областнические идеалы, выявляют их роль и значение для Сибири, анализируют некоторые вопросы колонизации и освоения «Восточной окраины» и пр. Группа современных авторов последовательно рефлектирует над отдельными вопросами истории движения сибирских областников, рассматривая их в контексте интеллектуального, общественного и культурного развития сибирского региона.

Зарубежные авторы также обращаются к областнической тематике. В этом блоке историографии можно выделить труды Э. Джонсона (Johnson, 2016), А. А. Знаменского, И. Лоу и др. В работах отмеченных авторов объектом научной рефлексии выступают самые разнообразные оттенки сибирского областничества. Так, сотрудник Университета Мемфиса А. А. Знаменский исследует проблемы становления самосознания алтайцев в контексте влияния областников на генезис алтайской интеллигенции (Знаменский & Тюхтенева, 2022, с. 70). Исследователь из Китая И. Лоу отмечает, что сибирские областники выступали за создание системы областной автономии и процветание местной промышленности (Лоу, 2023).

Второе направление – это специальные работы, посвященные конструированию образа Н. М. Ядринцева. Так, И. С. Чернова, исследуя образ просветителя как журналиста в воспоминаниях современников, приходит к убедительному выводу о том, что коллеги вспоминали его как одаренного профессионала журналистского цеха (Чернова, 2020, с. 87). Н. А. Чиканова обстоятельно анализирует образ известного сибиряка в материалах дореволюционной и советской периодики, в портретах и фотографиях, в кинематографе (Чиканова, 2015). В целом автор провел обстоятельное исследование динамики коммемораций Н. М. Ядринцева (Чиканова, 2022).



Дискурс формирования образа идеолога сибирского областничества также характерен для работы В. Г. Рыженко «Оглядываясь в начало 1990-х годов: образ Н. М. Ядринцева...». Здесь автор акцентирует коммеморации сибирского просветителя в материалах научных конференций (Рыженко, 2012).

Интересно также отметить, что разные аспекты мемориализации образа известного сибиряка рассматриваются в контексте жизни и деятельности выдающихся исторических личностей эпохи «эмансипации». Например, в недавней публикации Гаврилова С. В. и Ю. О. Куренковой анализу подвергается идейная взаимосвязь и профессиональная близость русского народника В. И. Семевского и Н. М. Ядринцева. Авторы совершенно справедливо замечают, что в жанре некролога, посвященного сибирскому общественному деятелю, В. И. Семевский одним из первых позиционировал Н. М. Ядринцева как выдающегося публициста и организатора региональной прессы (Гаврилов & Куренкова, 2022).

Таким образом, даже скромный историографический обзор показывает, что обращение к проблематике репрезентации образа сибирского публициста видится актуальным. Тем более, что в современной гуманитаристике, как видно, не достаточно работ, в которых бы специально изучался корпус текстов некрологов, посвященных выдающемуся сибирскому общественному деятелю – Н. М. Ядринцеву, опубликованных в газете «Восточное обозрение» за 1894 г.

### **Образ Н. М. Ядринцева в некрологах, размещенных на столбцах газеты «Восточное обозрение» в 1894 г.**

Итак, 7 июня 1894 г. Сибирь переживала невосполнимую утрату. Не стало «достойного сына Восточной окраины» – Николая Михайловича Ядринцева. В сознании современников, а затем и в памяти потомков лидер движения сибирских областников был и остается большим знатоком сибирского фронта, защитником интересов русской глубинки, талантливым публицистом, подвижником просвещения и образования, мастером журналистского дела, великим путешественником, археологом, поэтом, фельетонистом, знакомым с уголовным правом (тюрьмоведение<sup>1</sup>). Вполне может показаться, что для одной личности слишком много характеристик. Однако невероятная любознательность и преданность делу, вкупе с искренней любовью к родной Сибири, делала личность Н. М. Ядринцева столь разносторонней. На самом деле, как нам представляется, такая многогранность натуры просветителя была обусловлена, прежде всего, стремлением решать насущные проблемы отчего края. Все, что хоть как-то имело связь с «Восточной окраиной», вызывало неподдельный интерес известного сибиряка. К тому же формы передачи накопленной информации Николай Михайлович использовал самые разнооб-

1 Термин использовался в дореволюционной России.

разные: от научных до литературных. Отсюда легко объясняется такое обилие книг и писательских материалов, основанных на естественнонаучных данных, статистических сведениях, археологических находках, социологических исследованиях, историософских размышлениях, личных впечатлениях и смелых доводах, часто обличенных в сатирическую форму.

Уникальным творением писателя-сибиряка была газета «Восточное обозрение». Это, по сути, первое в истории периодической печати издание, которое стало масштабной площадкой для обсуждения и выдвижения предложений относительно решения проблем Сибири и любой русской провинции. Созданная идеологом сибирского областничества в 1882 г., газета долгое время издавалась в Петербурге. Затем по цензурным соображениям издание было перенесено в Иркутск.

Как средство массовой информации «Восточное обозрение» имело большой успех у провинциальной и столичной публики. Среди сотрудников газеты были видные публицисты, профессора из Петербурга и писатели из Азиатской части России. Среди самых известных авторов «одной из лучших провинциальных газет» были такие деятели как участник революционного движения Л. Д. Троцкий, экономист А. А. Кауфман, народник и этнограф Д. А. Клеменц и др.

Николай Михайлович Ядринцев, конечно, не был бессменным редактором газеты. Он постепенно отходил от руководства изданием. Однако программные положения редакторской политики, заложенные основателем «Восточного обозрения», соблюдались вплоть до выхода в свет последнего номера газеты. Как видно, судьба известного сибиряка была всегда неразрывно связана с этим «детисцем свободной журналистики».

Потому вполне закономерным видится факт того, что сразу после смерти выдающегося регионалиста на полосах данного периодического издания появились первые упоминания об уходе из жизни «достойного сына Сибири».

Хронологически, первые сведения о кончине незаурядного общественного деятеля разместились в трех кратких заметках 10 июня (то есть через 3 дня после скоропостижной смерти Николая Михайловича – А.Г.) в № 66 газеты «Восточного обозрения» за 1894 г.

Учитывая, что газета была еженедельной и выходила по четвергам, реакция редакции на безвременный уход из жизни писателя-сибиряка была практически молниеносной. Иначе и быть не могло, ведь скончавшийся был не только знаковой фигурой сибирской общественности, но и отцом-основателем этого, поистине, свободного органа периодической печати.

Самые первые некрологи обнаруживаются на главных полах газеты 12 июня, это № 67. Обращает на себя внимание, что посмертные материалы не имели подписи, но можем предполагать, что это редакторская работа или труды постоянных сотрудников периодического издания. Первое, что делают



авторы посмертных записок – отмечают масштабность личности Н. М. Ядринцева.

«Мы не можем в настоящую минуту ни обозреть всю литературную деятельность усопшего собрата и перечислить его труды, ни наложить интересные обстоятельства его страннической жизни, с его печальями и радостями. Скажем только, что жажда разнообразной и более широкой деятельности, чем деятельность издателя скромного периодического листка и провинциального публициста, побуждали Николая Михайловича временами бросать дело редакции и предпринимать экскурсии в область этнографических изучений и археологических изысканий». (Некролог, 1894, с. 1).

Далее, в следующем номере, то есть в № 68 «Восточного обозрения», были опубликованы сведения о панихидах по усопшему. Материалы сопровождались текстами речей И. И. Попова и Д. П. Першина, произнесённых по окончании панихиды.

Общественные деятели возводили памятник бессмертия известному сибиряку: в эмоциональных тонах характеризовали значение умершего для общества благодаря его личным и профессиональным качествам. Акцентировали также заслуги Николая Михайловича перед отчим краем (Попов, 1894, с. 1; Першин, 1894, с. 1-2). Чтобы подчеркнуть мемориальный характер публикуемых речей и придать им некрологическое значение, редакция выделила тексты черными рамками.

Гурьев Н. в некрологическом очерке рисует портрет просветителя как незаурядного и увлеченного человека. Автор представляет Н. М. Ядринцева как влюбленного в свое дело общественного деятеля, с юности мечтавшего поднять на самый высокий уровень региональную журналистику. Текст некролога, стесненный рамками жанра, все же написан в духе эмоционально-восторженного отношения к личности покойного. В рамках данного материала отчетливо виден авторский взгляд на объект некрологического очерка. Николай Гурьев демонстрирует важную черту характера писателя – его умение добиваться целей и воплощать мечты в реальность.

«С ранней молодости, – обращает внимание автор некролога, – заветною мечтою Ядринцева было издание собственного печатного органа, посвящённого исключительно вопросам жизни Сибири, которую он так глубоко и искренне любил. Мечта Николая Михайловича осуществилась в 1882 году, когда ему было разрешено наладить в Петербурге, без предварительной цензуры, еженедельную газету – Восточное обозрение» (Гурьев, 1894, с. 1).

Автор некролога ясно излагает мысль о том, что с момента начала издания газеты просветитель все свободное время отдавал своему излюбленному детищу, которое в действительности очень быстро заслужило симпатии сибирской публики.

Продолжая повествование в заданных рамках с акцентом на самоотверженной издательской и публицистической работе Н. М. Ядринцева, Н. Гурьев



не забыл упомянуть и об объёмных монографических работах сибирского областника. Обращаясь к тексту некролога, находим:

«Николай Михайлович написал немало капитальных трудов по истории, географии, этнографии, статистике и первобытной культуре Сибири. Его сочинения «Русский община тюрьме и ссылке», «Сибирь, как колония», «Сибирские инородцы», хорошо известны каждому образованному сибиряку». (Гурьев, 1894, с. 1).

Очевидно, автор некрологического материала совершенно справедливо относит к элементам образа писателя-сибиряка самые известные его творческие и научные произведения. Именно в названных книгах и создавался имидж красноречивого и преданного «сына Сибири».

Также вполне понятен замысел автора данного посмертного текста. Суть авторского посыла видится в том, что полноценные книги Н. М. Ядринцева, как при жизни, так и после смерти талантливого публициста, воспринимались в сознании сибирской интеллектуальной общественности как, своего рода, программные тексты областнической идеологии. Пропагандой и популяризацией её писатель занимался всю жизнь.

В целом автор посмертного материала отмечает, что имя Николая Михайловича, его литературная деятельность по вопросам сибирской жизни хорошо известны не только в Сибири, но далеко за ее пределами, что любой сибиряк, искренно радеющий за свою малую родину, с глубокою скорбью прочтет грустные строки о смерти выдающегося деятеля-сибиряка. Тем самым можно констатировать, что в тексте некролога осуществляется попытка мемориализации образа просветителя как местного патриота, защитника русской глубинки и неумолимого журналиста и писателя.

Состоящий из двух полос посмертный материал Н. М. Ядринцеву под авторством Н. Левина был опубликован в № 89 (от 3 августа 1894 г.) в газете «Восточное обозрение». Обращает на себя внимание факт того, что некролог был размещен только на третьей странице газеты, а не, по обыкновению, на первых столбцах периодического издания.

Полагаем, такой редакторский ход вызван большим объёмом содержательной части мемориального текста. Безусловно, литературный канон материала некрологического содержания предполагал определенную лаконичность. Однако масштабность и общественная значимость личности скончавшегося оказалось достаточно высокой. Потому авторы некрологов известному писателю-сибиряку могли намеренно выходить за рамки жанра. К этому стоит добавить, что редакторская политика «Восточного обозрения» также благоприятствовала конструированию позитивного образа ее отца-основателя – Николая Михайловича Ядринцева.

Н. П. Левин ведет повествование о «достойном сыне Сибири», опираясь на личные воспоминания. В 1891 г. натуралист из Петербурга принимал участие в знаменитой Орхонской экспедиции вместе с покойным. Соответственно,



акцент некролога смещается в репрезентацию просветителя как выдающегося путешественника.

«Географический отдел, – находим в некрологе, – пришел на помощь Николаю Михайловичу, дав ему поручение осмотреть долину Орхона. Я не берусь давать оценку его блестящим открытиям на этом новом поприще. Скажу только известное всем, что на 400 р., данных ему отделом и в течение 1,5 месяцев, проведенных в Монголии, Ядринцев осмотрел и описал столько, что впоследствии понадобились две экспедиции, чтобы пройти по следам покойного и убедиться в верности его открытий». (Левин, 1894, с. 3).

Автор некрологического текста обращает внимание на то, что, оценивая талант Николая Михайловича как путешественника, надо помнить, что публицист не получил никакого специального образования, а судьбы древней Монголии заинтересовали его только в момент отъезда в экспедицию. Вполне очевидно, что Н. П. Левин пишет совсем не хвалебный панегирик объекту некролога. При этом он весьма объективно подчеркивает, что, будучи почти дилетантом в деле географических открытий, Н. М. Ядринцев в силу чуткости характера, любознательности и грандиозных интеллектуальных способностей снискал определенную славу и на данном поприще.

Как уже не раз отмечалось, имя писателя-сибиряка неразрывно связано с бесцензурной газетой «Восточное обозрение». Упоминание об этом «детище свободной журналистики» мы также можем наблюдать в тексте рассматриваемого некролога. Данную часть жизни сибирского областника не обходил стороной ни один из авторов посмертных повествований. Н. П. Левин в свою очередь не стал исключением.

«Как велика была любовь покойного к своему детищу – Восточному обозрению! – писал автор некролога, – Любовь эта тем более удивительна, что, кроме хлопот и неприятностей, газета ничего ему не давала». (Левин, 1894, с. 3).

Автор акцентирует, что в памяти потомков просветитель должен остаться преданным делу человеком, готовым испытывать трудности и лишения. Солидный абзац текста некрологического материала посвящен описанию тех проблем, с которыми регулярно сталкивался писатель, выполняя функции главного редактора газеты «Восточное обозрение». Недостаток бюджета и поиск актуальных материалов – вот те профессиональные будни, которые переживал Н.М. Ядринцев

Продолжая развивать тему личных качеств сибирского областника, Н. П. Левин акцентировал проблематику путешествий Николая Михайловича. Автор отмечает большую любовь покойного к Алтаю. Глубоко поэтичными он считает описания берегов Катуня, Телецкого озера и местных жителей, которые так увлеченно делал просветитель.

Линия путешествий и антропологических разработок писателя-сибиряка естественным образом нашла отражение в посмертном тексте, написанном Э. Петри. Немецкий антрополог и этнограф был лично знаком с Нико-

лаем Михайловичем и его научно-популярными произведениями. Любопытно отметить, что именно Э. Петри перевел книгу «Сибирь как колония» на немецкий язык, представив тем самым европейского обществу и западной науке творения его интеллектуального гения. В 1886 г. Э. Петри стал даже соавтором одной из книг просветителя о Сибирском регионе (Petri & Jadrinzew, 1886). Такая связь судеб побудила западноевропейского ученого опубликовать некролог другу и коллеге по исследовательскому цеху.

Итак, в № 94 от 14 августа 1894 г. на первой полосе издания был размещен материал под заглавием «Письмо в редакцию», присланный Э. Петри на адрес газеты. С формальной точки зрения данный материал можно считать только открытым письмом в редакцию газеты «Восточное обозрение». В содержательном контексте это было не что иное, как некролог. Вот как искренне, на основе личных воспоминаний немецкий исследователь характеризовал Николая Михайловича:

«С этим даровитым и симпатичным человеком меня связывала долготелная дружба и общие научные интересы. Я глубоко потрясен этой смертью и в тоже время не могу не высказать искреннего желания, чтобы утрата Николаи Михайловича не отразилась на судьбах одного из лучших его детищ – «Восточного Обозрения». (Петри, 1894, с. 1)

На полосах «Восточного обозрения» по решению редакции был размещён некролог под авторством другого известного иностранца лично знакомого с Н. М. Ядринцевым – Дж. Кеннана. Ученый из США одним из первых представил англоязычному сообществу мир каторги и ссылки в Сибири. Лидер движения областников в свое время помогал американцу составить «дорожную карту» и нечто вроде путеводителя по каторжным местам «Восточной окраины».

Изначально посмертный текст, посвященный писателю-сибиряку, был напечатан в американской газете “The New York Times”. Переведенная на русский язык версия некролога разместились в № 120 (14 октября) газеты «Восточное обозрение» за 1894 г. В целом, заокеанский исследователь характеризует Николая Михайловича как публициста, талантливого журналиста, организатора газетного дела и автора многих книг о Сибири. Дж. Кеннан репрезентирует писателя-сибиряка как лучшего знатока истории и антропологии Азиатской России.

Отдельной линией некролога выступает деятельность просветителя как увлеченного публициста. Американец совершенно справедливо замечает, что самое солидное произведение Николая Михайловича «Сибирь как колония» возбудило усиленное внимание России к ее «Восточной окраине», а благодаря переводу книги на немецкий язык, принесло автору широкую известность далеко за пределами Российской Империи.

Некрологический текст не замыкается только на представлении роли этой книги, ставшей ярким маркером в мемориализации и позиционировании



имени выдающегося сибиряка. Дж. Кеннан демонстрирует глубокие знания произведений просветителя и хорошо ориентируется в публицистке сибирского регионалиста. Автор посмертного повествования отмечает, что между 1882 и 1892 гг. покойный напечатал целый ряд журнальных очерков, касающихся различных сторон сибирской жизни. Это, прежде всего, такие работы, как «Начало оседлой жизни и изучение примитивной культуры», «Черные татары на Алтае», «Прогрессивное высыхание арало-каспийского бассейна», «Культурное и промышленное состояние Сибири» (Кеннан, 1894, с. 2).

Еще одна перепечатка некролога под авторством В. П. Острогорского, изначально размещенная 5 августа 1894 г. в издании «Русские ведомости», оказалась частью материалов газеты «Восточное обозрение» (№ 104 от 7 сентября 1894 г.). Авторитетный педагог и писатель, наряду с другими авторами посмертных записок, рассматривает известного сибиряка как выдающегося публициста, гения журналистской работы и самоотверженного организатора периодической печати, знатока переселенческого дела.

Нам представляется, что в силу профессионального интереса В. П. Острогорский вспоминает просветителя как общественного деятеля, всю жизнь ратовавшего за создание университета в Азиатской части России. Роль Н. М. Ядринцева в образовательной политике царизма нарочито подчёркивается русским педагогом. Автор пишет о громадной работе, которую проделал просветитель с общественностью сибирского региона по продвижению идеи необходимости учреждения университета в «Восточной окраине». Некрологический текст в эмоционально окрашенных тонах восхищения содержит апелляции к факту энергичного участия покойного в «Обществе содействия учащимся в Петербурге сибирякам». В целом автор некролога также использует маркеры образа известного сибиряка через его публицистические произведения.

Обращает на себя внимание, что ни один посмертный текст, посвященный писателю-сибиряку, не обходится без упоминания самых известных книг общественного деятеля: «Сибирь как колония» и «Русская община в тюрьме и ссылке». Вот что на это счет пишет В. П. Острогорский:

«Ядринцев был публицист прирожденный, серьезный, труды которого, такие как, появившаяся в 1872 г. «Русская община в тюрьме и ссылке», где он горячо доказывал страшный вред ссылки, и особенно позднейшая, большая, его книга «Сибирь как колония» являются едва ли не самыми капитальными сочинениями во всей сибирской литературе» (Острогорский, 1894, с. 2).

## **Выводы**

По результатам проведенного исследования репрезентаций образа Н. М. Ядринцева в корпусе текстов некрологов, размещенных в газете «Восточное обозрение» за 1894 г., можно прийти к определенным выводам.

Во-первых, в посмертных повествованиях, посвященных лидеру движения сибирских областников, содержится обширный аксиологический материал, включающий в себя ценности и добродетели, имманентно присущие характеру и, как следствие, образу жизни просветителя. Такие качества личности, как преданность делу, увлеченность, эмоциональность, упорство, интеллектуальные способности, коммуникабельность, представленные в некрологических текстах, яркими красками рисуют портрет Николая Михайловича. Именно таким по замыслу авторов посмертных записок в памяти потомков и должен был остаться известный сибиряк.

Во-вторых, некрологи сибирскому регионалисту изобилуют социально-профессиональным компонентом. Некрологические материалы раскрывают Н. М. Ядринцева как талантливого журналиста, путешественника, писателя, знатока сибирского фронта. В таком ключе акцентируется общественная значимость наследия просветителя и отмечается его социально-профессиональный статус. Подавляющее большинство некрологов репрезентирует образ покойного как гениального публициста, подвижника региональной прессы, эксперта в переселенческом вопросе и большого специалиста по проблемам колонизационной политики царизма. В конечном счете, разнообразие содержательных частей некрологов, посвященных защитнику интересов Сибири, выступают литературным памятником бессмертия выдающемуся сибирскому общественному деятелю – Н. М. Ядринцеву.

## Список литературы

---

- Johnson, A. (2016). *Envisioning Siberia: Siberian Regionalism through Evolution and Revolution* [PhD Thesis]. Georgia State University.
- Petri, E., & Jadrinzew, N. (1886). *Sibirien-Costenoble*.
- Бакшеев, А. И. (2019). Сибирское областничество: XIX - начало XX в. *Социально-экономический и гуманитарный журнал*, 3, 126–137.
- Гаврилов, С. В., & Куренкова, Ю. О. (2022). «Искренний друг Сибири» В. И. Семеvский. *Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность*, 3, 112–119.  
<https://doi.org/10.25206/2542-0488-2022-7-3-112-119>
- Головинов, А. В., & Должиков, В. А. (2023). Проблема гуманизации отечественной пенитенциарной системы в политико-правовом идейном наследии сибирских областников. *Вестник Томского государственного университета. История*, 83, 5–13.  
<https://doi.org/10.17223/19988613/83/1>
- Гольдфарб, С. И. (1997). *Газета «Восточное обозрение» (1882-1906)*. б. и.
- Гурьев, Н. (1894). Некролог. Николай Михайлович Ядринцев. *Восточное обозрение*, 73, 1.
- Должиков, В. А. (2018). Н.М. Ядринцев об этнокультурном взаимодействии крестьян-старообрядцев Русского Алтая с аборигенным населением. *Народы и религии Евразии*, 15(2), 52–64.



- Дорошенко, О. П. (2020). Просветительско-педагогическая деятельность Г. Е. Катанаева в контексте развития идей сибирского областничества. *Вестник Томского государственного университета. История*, 63, 117–122. <https://doi.org/10.17223/19988613/63/16>
- Ерошевская, Д. В., & Золотова, Т. Н. (2023). Всероссийская научно-практическая конференция «VI Ядринцевские чтения» о репрезентации исторических знаний в публичном пространстве. *Известия Омского государственного историко-краеведческого музея*, 24, 217–225.
- Жилякова, Н. В. (2010). «Центр или провинция?» областническая дискуссия в сибирской печати 1870–1880-х годов. *Вестник НГУ. Серия: История, филология*, 6, 13–19.
- Зиновьев, В. П., & Филонов, И. Д. (2022). «Сибирский вестник» и сибирское областничество: Эволюция отношений в 1885–1905 гг. *Вестник Томского государственного университета*, 484, 121–126.
- Знаменский, А. А., & Тюхтенева, С. П. (2022). Алтайская этничность, сибирское областничество и становление советской Ойротской автономии. *Проблемы цивилизационного развития*, 2, 70–87. <https://doi.org/10.21146/2713-1483-2022-4-2-70-87>
- Кеннан, Дж. (1894). Памяти Н.М. Ядринцева. *Восточное обозрение*, 120, 2.
- Костякова, Ю. Б. (2019). Публикаторская деятельность Н.М. Ядринцева в ссылке: Причины и результаты (по письмам к Г.Н. Потанину за 1872–1873 гг.). *Вестник Томского государственного университета. История*, 62, 124–128.
- Левин, Н. П. (1894). Памяти хорошего человека. *Восточное обозрение*, 89, 3.
- Малинов, А. В. (2012). *Философия и идеология областничества*. Интерсоцис.
- Николай Михайлович Ядринцев (Некролог). (1894). *Восточное обозрение*, 67, 1.
- Новиков, С. В. (2021). Русская Сибирь на фоне изменений государственности. *Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность*, 1, 49–55. <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2021-6-1-49-55>
- Острогорский, В. П. (1894). Памяти Николая Михайловича Ядринцева. *Восточное обозрение*, 104, 3.
- Петри, Э. (1894). Письмо в редакцию. *Восточное обозрение*, 94, 1.
- Речь Д.И. Першина. (1894). *Восточное обозрение*, 68, 1.
- Речь И.И. Попова. (1894). *Восточное обозрение*, 68, 1–2.
- Рыженко, В. Г. (2012). Оглядываясь в начало 1990-х годов: Образ Н. М. Ядринцева в материалах научной конференции в Омске, посвящённой его памяти. *Первые Ядринцевские чтения*, 74–76.
- Чернова, И. С. (2020). Н. М. Ядринцев как журналист и лидер сибирской печати в воспоминаниях современников. *Известия Иркутского государственного университета. Серия: История*, 33, 80–87. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2020.33.80>
- Чиканова, Н. А. (2015). Образ Н.М. Ядринцева в дореволюционной периодической печати. *Омский научный вестник*, 3, 34–38.
- Чиканова, Н. А. (2022). Динамика коммемораций Н. М. Ядринцева в 1894 – 1994 гг. [Автореферат на соискание учёной степени кандидата исторических наук].

- Чуркин, М. К. (2021). «Субалтерны» колонизации в научно-публицистическом и литературном наследии Н.М. Ядринцева. *Имагология и компаративистика*, 15, 236–247. <https://doi.org/10.17223/24099554/15/14>
- Шиловский, М. В. (2021). Публицистическое осмысление Н. М. Ядринцевым перспектив развития Сибири в 1870 – 1880-е гг. *Ядринцевские чтения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции*, 22–26.
- Якушенков, С. Н., & Якушенкова, О. С. (2016). «Власть земли»: Формирование новой инаковости в условиях фронта. *Журнал фронтальных исследований*, 1, 9–21.

## References

---

- Baksheev, A. I. (2019). Siberian Regionalism: XIX – the Beginning of the XX century. *The Social and Economic and Humanitarian Magazine*, 3, 126–137. (In Russian).
- Chernova, I. S. (2020). N. M. Yadrintsev as a Journalist and Leader of the Siberian Press in the Memoirs of His Contemporaries. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series History*, 33, 80–87. <https://doi.org/10.26516/2222-9124.2020.33.80> (In Russian).
- Chikanova, N. A. (2015). The Character of N.M. Yadrintsev in Pre-Revolutionary Periodicals. *Scientific Journals of OMSTU*, 3, 34–38. (In Russian).
- Chikanova, N. A. (2022). *Dinamika kommemoratsiy N. M. Yadrintseva v 1894 – 1994 gg.* [PhD Thesis]. (In Russian).
- Churkin, M. K. (2021). “Subalterns” of Colonization in the Scholarly, Journalistic and Literary Heritage of Nikolai Yadrintsev. *Imagologiya i komparativistika*, 15, 236–247. <https://doi.org/10.17223/24099554/15/14> (In Russian).
- Dolzhevik, V. A. (2018). N.M. Yadrintsev on the Ethno-Cultural Interaction of Peasants Old Believers of the Russian Altai with the Aborigene Population. *Nations and Religions of Eurasia*, 15(2), 52–64. (In Russian).
- Doroshenko, O. P. (2020). Educational and pedagogical activity of G.E. Katanaev in the context of development of ideas of Siberian regionalism. *Tomsk State University Journal of History*, 63, 117–122. <https://doi.org/10.17223/19988613/63/16> (In Russian).
- Eroshevskaya, D. V., & Zolotova, T. N. (2023). Vserossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «VI Yadrintsevskie chteniya» o reprezentatsii istoricheskikh znaniy v publichnom prostanstve. *Izvestiya Omskogo gosudarstvennogo istoriko-kraevedcheskogo muzeya*, 24, 217–225. (In Russian).
- Gavrilov, S. V., & Kurenkova, Yu. O. (2022). «Sincere friend of Siberia» V. I. Semevsky. *Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity*, 3, 112–119. <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2022-7-3-112-119> (In Russian).
- Gol'dfarb, S. I. (1997). *Gazeta «Vostochnoe obozrenie» (1882-1906)*. n. p. (In Russian).
- Golovinov, A. V., & Dolzhevik, V. A. (2023). The problem of humanization of the domestic penitentiary system in the political and legal ideological heritage of the Siberian regionals. *Tomsk State University Journal of History*, 83, 5–13. <https://doi.org/10.17223/19988613/83/1> (In Russian).
- Gur'ev, N. (1894). Nekrolog. Nikolay Mikhaylovich Yadrintsev. *Vostochnoe obozrenie*, 73, 1. (In Russian).



- Johnson, A. (2016). *Envisioning Siberia: Siberian Regionalism through Evolution and Revolution* [PhD Thesis]. Georgia State University.
- Kennan, Dzh. (1894). Pamyati N.M. Yadrintseva. *Vostochnoe obozrenie*, 120, 2. (In Russian).
- Kostiakova, Yu. B. (2019). Publication Activities of N.M. Yadrintsev's Work in Exile: Causes and Results (On the Letters to G.N. Potanin for 1872-1873). *Tomsk State University Journal of History*, 62, 124-128. (In Russian).
- Levin, N. P. (1894). Pamyati khoroshego cheloveka. *Vostochnoe obozrenie*, 89, 3. (In Russian).
- Malinov, A. V. (2012). *Filosofiya i ideologiya oblastnichestva*. Intersotsis. (In Russian).
- Nikolay Mikhailovich Yadrintsev (Nekrolog). (1894). *Vostochnoe obozrenie*, 67, 1. (In Russian).
- Novikov, S. V. (2021). Russian Siberia against background of changes in statehood. *Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity*, 1, 49-55. <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2021-6-1-49-55> (In Russian).
- Ostrogorskiy, V. P. (1894). Pamyati Nikolaya Mikhailovicha Yadrintseva. *Vostochnoe obozrenie*, 104, 3. (In Russian).
- Petri, E. (1894). Pis'mo v redaktsiyu. *Vostochnoe obozrenie*, 94, 1. (In Russian).
- Petri, E., & Jadrinzew, N. (1886). *Sibirien-Costenoble*.
- Rech' D.I. Pershina. (1894). *Vostochnoe obozrenie*, 68, 1. (In Russian).
- Rech' I.I. Popova. (1894). *Vostochnoe obozrenie*, 68, 1-2. (In Russian).
- Ryzenko, V. G. (2012). Oglyadyvayas' v nachalo 1990-kh godov: Obraz N. M. Yadrintseva v materialakh nauchnoy konferentsii v Omske, posvyashchennoy ego pamyati. *Pervye Yadrintsevskie chteniya*, 74-76. (In Russian).
- Shilovskiy, M. V. (2021). Publitsisticheskoe osmyslenie N. M. Yadrintsevym perspektiv razvitiya Sibiri v 1870 - 1880-e gg. *Yadrintsevskie chteniya: Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*, 22-26. (In Russian).
- Yakushenkov, S. N., & Yakushenkova, O. S. (2016). «Power of Land»: Formation of New Otherness in the Conditions of Frontier. *Journal of Frontier Studies*, 1, 9-21. (In Russian).
- Zhilyakova, N. V. (2010). «Center or Province?» Regional Discussion in Siberian Press in 1870-1880th. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 6, 13-19. (In Russian).
- Zinoviev, V. P., & Filonov, I. D. (2022). Sibirskiy vestnik and Siberian regionalism: The evolution of relations in 1885-1905. *Tomsk State University Journal*, 484, 121-126. (In Russian).
- Znamenski, A. A., & Tukhteneva, S. P. (2022). Altaian Ethnicity, Siberian Regionalism and the Formation of Soviet Oirot Autonomy. *Civilization Studies Review*, 2, 70-87. <https://doi.org/10.21146/2713-1483-2022-4-2-70-87> (In Russian).